

游藝塾續文規

游藝壘續文規卷之十一

趙田逸農素黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男葉紹素仲韶甫校

姪孫素祚熙載之甫校

承題

不知命全曾元承云夫命為冥理而禮與言皆命所
清也一不知何以為君子說冥理便與真知有情而

語意渾厚有鐵中錘之趣胡承詔云夫君子不言命而能不衡命惟其知耳要以立身知人則禮與言點何可昧哉有議論可取王家植云蓋心有真知而學有全詣聖人重知命而不廢禮與言寄思君子之意深矣此承有首二句便有理致不然只是知字破題耳金汝諧云蓋命非見于天見于吾心之不惑也而立與知人亦以證吾之心体而已語入徹定非凡品滿朝薦云蓋命非易知必徹之乎禮與言而命乃至矣君子可缺一耶與破閑合有情徐一棻云夫

命以定心而禮與言亦藉以定命說之不可不知也
創定心定命之語便有眼目王命璽云夫禮與言皆
命之實體知命者必兼知乎此故全也不然奚得為
君子哉開合得宜聯絡有法邵士望云夫命固人之
品所由以定者而禮為幹言為苻未有知命君子而
不究及于此者美筆力矯々軒舉不羣

往時承題並無一股做者多有開合照應如羅紋承
則先用一句合住次羅紋題意而收拾之開合承亦
用一句說次則分疏而結之推原承亦先用一句渾

融罩住次則推其由而發揮之故會元墨卷專看承
題起句便迫然與衆不同如甲戌學如不及孫月峰
承題起句云夫學之功至難窮也惟曰難窮始包得
如不及猶恐失二意完其餘如曰學始諸立心也便
寬了包不住二意矣戊辰由諺女知之乎節田鍾台
起句云夫人心自有真知也曰真知始與是知意切
第二名云天下無心外之知也便覺鬆而不切矣辛
未生財有大道一節鄧定宇起句云夫財生于勤而
匱于侈也包盡題意二名黃葵陽起云夫天下未嘗

無財也便不切寔矣近來作者多厭舊格縱橫馳騁
不循規矩善作者雖格調新奇亦有起伏亦有照應
如項藉以二十八騎分三隊開合奇正整然不亂乃
佳今年首篇承題都是一直說下惟余懋孳承云夫
真知無所不照也故知命知禮知言三者缺一不可
矣此是羅紋舊格王家彥承云夫人惟出于天人間
耳則命與禮與言夫孰非知之當貫者而可忽乎此
二承略有古法存

中庸極高明而道中庸會元楊守勤承夫性体本高

明而中庸其寔際也極而道之斯真脩矣以中庸為
寔際便有識見二名魯史云蓋心体高明而循之原
自中庸也故其所以為道者乃其所以為極者與後
二句有議論三名梅之煥云蓋高明性之体乎而豈
離中庸以為高明哉故必合極于道始全焉不離中
庸以為高明是正大意思四名潘灝云夫中庸之理
原不出高明之中極而道之非脩凝君子不及此中
庸不出高明是真實語五名胡承詔破承云中庸論
君子有所以脩高明之德者焉夫德性本高明而不

極則非脩不道中庸則亦不脩是以君子交致其功
與破重脩字故承亦專敦脩字語意皆竒六名周鉉
云夫性本高明而非中庸則無實事故君子合而脩
之以中庸為實事其意極高七名王家植云夫中庸
之外無高明也唯以所道者特其所極庶精一之學
哉先合說一句次分說二句末又合說是開合承八
名劉嗣傳云夫心体本高明而中庸寓矣極之道之
君子其有完脩哉中庸寓于高明其論甚正九名張
京元夫真高明必中庸也極而道之斯以為君子哉

真高明奇十名樊良樞跋承云君子修德有所以成其高明者焉蓋性体高明而未始不中庸也極之道之而脩德之學問固如此重修德說原是上文正意洪啟聰云夫高明為近道而非以道範之則非中矣此君子極而道之也奇而正魏濬云夫性体本自中庸故高明稱焉極之道之非兩功此言之有理者吳友賢云蓋性体原自高明而高明原不離中庸也極之道之君子豈分用其功哉功不分用此是至論來宗道云蓋性体高明所為未發之中也既極之矣安

所不道哉以未發之中立論便是出人滿朝薦破承
云論修德之功有所以寔其虛者焉蓋極高明則虛
矣非中庸之道不幾于虛而無寔哉以虛寔立論最
新塗一榛云夫心体高明乃以中庸為高明也極而
道焉德修矣以中庸為高明是知合一之說者董道
云蓋性体自高明而亦即寓之于中庸者也故夫極
之者亦即所以道之者與二名言道即是極此言極
即是道各自爭奇王家亮破承云君子極性之量亦
即性之近者而已夫性量雖無極而合中庸則無高

明也是以君子必依之與重中庸上亦是一說沈朝
燁破承云君子之養性惟不失其靈而已蓋性体本
靈而舍中庸求高明則靈反損也此極與道相須與
此破此承皆度越常調落以有魁元氣施克化破承
云完所性者惟無累乎其初也蓋性体自高明而極
之者求以如其初而止則中庸故是道也脫去蹊徑
獨重初字亦自有見鮑際明破承云君子極性之量
亦率其常而已夫離中庸別無高明也君子極而道
之謂非率其常不可矣重中庸立說常字亦新楊霍

破承云君子究性體之真而無所益其初焉夫外中
庸以為高明、、悉妄也此君子之無所偏騖與無
益其初立論甚卓承亦重中庸與破相合鄭棟破承
云君子于心體真能極之者也蓋高明之內中庸者
寓不道之而所極悉虛矣故知君子之善修德也破
只做極高明而承却歸重道中庸兩相互發題意始
完余懋孳破承云君子之修德極心體而止矣蓋心
體本高明而寔有不淪于中庸者故能道者即能極
者也與前同法

孟子老吾老以及人之老二句會元楊守勤破承云
以吾心證人心在必及之而已夫老々幼々吾心原
自是用若何不以及人哉原自足用最為有理二名
魯史破承云論治有所以及人者皆始于已而已夫
惟老々幼々也而後不獨老其老幼其幼則治固有
所自始也乎破重始字承回而發之三名梅之煥云
夫吾欲老々幼々而謂人可已乎是以君子有絜矩
之道新而勁四名潘瀾破承云圖王業者為之于其
所可及焉夫人之老幼不異吾之老幼以吾及人是

在為之耳破與承皆發為字五名胡承詔破承云有
所以及人者而思不以已隘矣夫老々幼々之心一
也誠以已及人而思豈隘于小施哉思不以已隘原
是及破得此承而意益明矣六名周鉉云夫老々幼
々真心也心不自私人々徧已所及寧有涯乎只真
心二字便得宵蔡七名王家植云夫吾不能離人而
別為寄也論所及于老幼而可自格其惠哉不能離
人是的確之語八名劉嗣傳云甚矣思之可近取也
有其推之而何靳于及耶此是推原承九名張京元

破承云即老幼之所及而為之者易矣蓋吾之老幼
即人老幼也以此相及而胡不可能者王可以為矣
破重為字是後經以終義承曰吾之老幼即人之老
幼得一体之旨十名樊良樞云夫老幼一体也老
幼以及之而王者保民不當如是乎明說一体字
便有頭腦金汝諧云夫老幼之同情猶夫吾也吾欲
老幼而謂人能已乎故王恩非遍及乎人不可起得
有理收得有力來宗道云蓋人之老幼非更有術以
調之即其施于吾者是已此及之機至妙也識得好

茶一樣云夫老々幼々同情也以吾及人于以公主
德也何難同情二字是眼目王家彥云蓋吾固無涯
之原也誠以吾及人而何老幼之有間焉以吾為無
涯之原此意殊可玩索鮑際明云蓋老幼有親疎而
老々幼々無親疎以吾及之何壅澤之與有老幼人
也則有親疎老々幼々心也則無親疎程國祥云蓋
老々幼々同情乎同情之謂王則曰所及而及之也
亦宜以同情立論亦是高鳴雁云久王道無過施之
恩也故老々幼々而隨以及人王道不過是耳思不

過施乃用意處

順天詩云邦畿千里止所止鮮元沈朝燁云夫民止
邦畿而人心之止類然也求止者獨無黃鳥之知乎
平正可取二名周廷旦云夫尊得所止邦畿之與丘
隅皆是已聖人敦知止之嘆意深哉虛而不寔得顯
本旨三名素中道云夫人心有止不宜昧也觀于民
有定止物能知止而察識之机亦可喻矣此是羅紋
承四名張時泰云夫至善在人々自有止也自止自
知寧無黃鳥之感乎自止自知是切寔語五名達廣

善云夫惟民止邦畿也豈謂黃鳥而不知丘隅之止哉則止于所止者宜知之矣抑揚有法豈之龍云蓋有所止則必貴知矣止不徒在民知不遺于物詩與聖言有釋也以止字知字合說便與衆異毛九苞破云觀詩及聖言而得夫止與知止者焉夫物未有無所止亦未有不知所止者詩咏之而聖人取之有以也輕逸可觀盛日東云夫民未有茫無所止者而非知何以止哉于物之明足惕也不說邦畿丘隅但虛之點掇遂成妙境王蘭芳破承云即詩觀止而有感

于知止焉蓋民無不有止而能止僅微于物矣此夫子深有感與輕施淺發自是作手李芳春云夫物各有止匪知止胡能止哉詩及聖言蓋互相發明也互相發明是真實語趙昌期云夫人惟有止是以當知止也詩與聖言可思矣輕脫不費力

論語居則曰不吾知一節沈朝燁云蓋人知則必有負其知者可徒嘆莫知乎是在審志矣有議論非徒作者衷中道云蓋未有養不素定而可以應人知者此何以之問聖人所以詢羣賢與從養上說得數問

之意彭之龍云夫人時信我而我無以自信如知何
矣知爾之間豈欲其急人知哉不急人知是正當之
語周供才云蓋志以有所以而後寔也不然縱致慨
于不知而猶為虛志云耳有起伏有照應承之佳者
盛日東云蓋知不可以必而無以應人知則負在我矣
夫寧可以虛寄慨也負在我一句醒目鄭化麟云夫
士為知己者用豈其平居而乏當世之志哉故夫子
為羣賢探也鏗然可誦施天德云夫自知而後可以
人知也世豈虞無知者哉而所以當蚤辨乎首句佳

王蘭芳破承云聖人欲觀羣賢之用就其求知探之也夫有意于知必有所以而後可不然豈虛願哉調輕而語逸

孟子使天下仕者止之塗沈朝燁云夫士農工商各有類也而居能遂之固知仁政之深乎使矣安帖周廷且云夫惟仁政能動人心也不然人皆有欲豈能盡歸於王哉此是正反承索中道云蓋所以使之者使其心也能合天下之欲則天下之心在我矣此收拾人心之大机與重心字是王蘭芳破承云天下歸

心于王國一仁所使也夫士農商旅人異欲矣而不
能舍王以自遂則非仁胡以使哉適勁平正

應天康誥曰克明德三節解元王納諫云蓋德性体
也而聖人則盡性者也故由文湯以邇之堯而其源
遠矣收得有理張榜云夫明德之統文紹湯々紹堯
歷邇于三書亦可恍然悟矣明正張鵬云夫明德邇
文而湯而帝堯寔始之故徵三書而見知聖學之由
來遠矣說聖學之遠與榜首同意周泰峙云夫德本
明也而根于舍極于峻三聖之能事蔑以加矣德字

命字峻字獨發書肯姚繼舜云夫明一也曰德曰命
曰峻德亦得其心之体乎歸在心体上是方冲吾破
承云稽德於書帝王所以維天心焉蓋天以德為命
原自峻也自立以邇湯堯而天心庶無隕墜矣重天
心立說亦新吳世熙云蓋明德在人心矣三書所稱
恍乎如見帝王心体哉亦重心字吳正宗一夫學以
能明為大也文湯與堯可考鏡矣說在乎三書也是
開合承

論語仕而優則學二句解元王納諫云蓋仕學分途

也而當其暇則相及有機矣奚患相妨之有乎順醜
藉不愧元破張榜云甚矣心之不可岐而用也仕則
仕重矣學則學重矣可未優而他及乎心不岐用有
理張鼎云蓋務當其重則兼及者必于其優矣此仕
學並濟之道也議論可取金季南云蓋仕與學各有
所宜專也未優而交及之即仕學皆非矣各有宜專
與仕學皆非皆醒人目莊世雅破承云賢者不欲偏
言仕學而兩衡其重焉夫當仕則仕重當學則學重
豈得猥云合一而卒致兩妨也格奇而語秀沈正宗

破承云賢者期仕學以寔而兩立之準焉蓋仕學各有所急也以全力赴之此而以餘力及之彼斯均致其寔乎以寔字立論亦有見余懋孳云夫仕不忘學而學然後仕則仕豈為學病哉語有斟酌

孟子知者無不知也二句解元王納諫云夫事有當務此于無不知之中獨握其要者也非智者疇能急之無不知之中獨握其要甚頗盡題旨二名張榜云夫兼知而兼急之即智也病矣當務是急正其所以無不知者乎此是正反承三名張榜云夫智不盡于

當務而急于其務則精也斯其無不知之智乎貴精
不貴博是用智之道莊廷臣云夫知緩急之謂智也
急而緩視之可乎故君子貴知務焉余懋孳云大知
自有真也則當務之外安足浚吾知哉簡劭李之達
云夫智者以知而明亦以知而蕩苟非急所當務也
即用知奚貴哉叢揮醞藉

浙江論語樊遲問仁全解元陳萬言云蓋智之知正
與仁之愛合也觀舜湯而益可通舉錯之說已溫雅
妥帖張堯揆云夫愛人者必使無枉也舉錯行而天

下不仁遠矣信智之無妨于仁也聯絡有情遂為絕
唱吳振鐸云蓋舉錯明而枉者化智何妨于仁乎不
然虞殷何以選舉仁天下也格新詞妥陳乾陽云夫
仁原不離智也舉措之指正舜湯愛天下之微權矣
邊猶未達也耶仁不離知說理甚的祝以岱云夫愛
人至化枉而極也乃舉措之知寔運之舜湯不足証
耶先說愛後說知一直說下詞亦徑捷沈守正云蓋
仁知異用而同源也以知成愛古帝王莫不皆然而
又何疑焉姚士慎云夫仁原非二理也以舉措得化

程虞商已事可驗矣而胡遲之終泥耶仁智非二理
是見道語陳蒙吉云夫仁智各有其用而歸于仁天
下則愛且以知成故兩聖人之舉直足術也仁智在
用上說有理邵喻義云蓋仁智之不兩妨惟其舉錯
當也古之有天下者皆然而遲何疑焉圓健陸夢龍
云蓋即舉措以言仁舜與湯其徵矣彼直以為言知
者亦何與徑直不繫

中庸尊賢為大吳振纓破承云義有成其大者以仁
所資也夫尊賢而親之之意始明矣舍此而求義豈

要務哉是正破反承過庭訓云蓋賢則仁之輔矣故
義無大于尊賢重其輔也以輔字立說便不庸沈萃
禎云夫賢之當尊義也而係于君身者大故義亦無
有大焉者端在君身上發大字有情任邦俊云蓋仁
非賢不成也以此思義而尊賢碩不重哉不露大字
來宗道云蓋君之親一惟賢是倚則賢之宜尊也訖
與較焉撒脫

孟子至誠而不動者一節吳振纓云蓋誠為感物之
原也誠至而動亦順其机耳而可強乎哉渾淪可誦

周敬先蓋誠至則戒與物兩相合矣其必能動也豈
不誠所可免哉以物我兩合發動字有理張時化云
蓋人心惟此一理也誠則必動物矣而豈所望于未
誠者哉首句好

江西論語子曰可也二節解元韻而安云蓋慶貧富
者不容以僅可止也詩人豈直為切磋琢磨咏哉不
句有涵蓄陳良訓云夫由守而化學果何時已乎而
賜以衛風相証則能通其意于貧富之外矣末句收
得有味黃訥云夫心學無窮即貧富而可通者守不

若化與詩言合矣。宜賢者引以証也。此題之承若兩下開說先講上節次講下節便為非法。今先說心學無窮便影得下節來。劉伯洋云夫守不如化寧獨貧富然哉。自非達者未能識此意矣。語不粘帶超然出塵。吳責德云夫心忘境而後知著境之非至也。證在詩悟。賜也格新語逸。湯洪先云蓋道貴忘情。學無止法。彼切瑳琢磨之咏不與聖言相叢明哉。錯綜相叢非依樣画胡蘆者。劉前度云夫斯無盡藏故得可與未若之說者而可司衛風之契已從斯字說起甚奇。

鄧京云夫一貧富耳而不囿于無諂驕也學固有道乎哉甚矣詩之言似夫子也亦超脫紀孟禮云夫道之難穷即一貧富可類觀者宜賜之有悟而詒之詩也亦先從詩意說起章正岳云蓋樂而好禮則自得其心不必制境矣意切磋琢磨之如斯乎語亦超警中庸中立而不倚解元龔而安云夫中稍有倚即其立者亦非也性体謂何而寧有倚乎併立亦非自是醒目陳良訓云夫立則易倚而中立尤難之矣非君子孰貞其守哉立是一意中又是一意不倚又是

一意此承緊拈得盡黃灝云蓋中立者易倚而
猶不倚也乃見特操夫作此承忌犯強哉句只說特
操與破相發不為犯下謚文禎云夫惟不倚乃見其
能立也是以依中庸者必曰君子此承最忌一句說
盡今云惟不倚乃能立是反說

孟子是君臣父子一句解元龔而安云夫以仁義相
接是衆著于仁義也而倡之者誰耶慨然有思李邦
華云夫利與仁義不兩存也舉一國而去彼懷此真
盛世之象哉開門見山姜曰唯云夫仁義之於人也

邪何所不洽哉其化至于相接不違而後知所言之
非迂也神來亦足

福建論語舉善而教不能則勸駱志賓夫舉與教合
而善否僉受益矣激世微權執神于此凡承貴有議
論貴有斷制若依題直說便無味矣解元之承本正
大但不如二名之筆力耳陳鳴喻云夫民各有心而
善舉之不能教之有不自振者乎此承亦依題直叙
但得民各有心一句便有意昧余士芳云夫勸善者
民性之真也舉與教行則機動矣寧待使乎說性善

及不待使便與題切蔡邦藩云蓋善否殊品也而不
以舉廢教則皆曲為善地耳有不勸乎言不以舉廢
教便有輕重程應龍云蓋民欲善故耻不能也舉與
教合是以目之、道勸之者首二句有抑揚末句有
議論黃天齋云夫民未必皆善而欲善者其良也舉
之教之民其有不勸耶首二句說理凡承最忌落實
枯淡須稍理為佳徐景瀛云蓋欲善者民之真心舉
而且教則真心自動無待使矣黃鳴喬云夫善民之
真心也善有舉而不能有教固激勸天下之大机乎

二承皆有起有結不失古法鄧藩云夫舉與教合民
之天機于是乎動矣勸寧待使哉亦蒼健可誦林堯
廌破承云勸民之道有妙于使者矣蓋民之用勸不
可使也故知舍舉善教不能無術也亦是正破反承
潘應龍云夫民勸不可以督責使也舉與教并而使
之、道始神先反後正史延昇云夫勸者民也曰舉
曰教則責之上矣甚哉民之有待而興也責成于上
是本意陳拱璧云夫有所舉無所棄上之作人亦多
術矣有不勸者誰也亦可誦陳儀破承云聖人所示

勸民之道盡所以作民者而已夫民自有真心不作
則不勸也然則欲民善者非舉與教無由矣正破反
承楊光賓云蓋真心未動民弗勸也舉與教合風勵
之道無如此矣說真心是用意處張士祈云夫善在
民不能不在民善勸者曰之則舉教闢一不可以曰
字立論亦奇鄒孟鄰云夫善舉之朝必無媿民唯舉
與教兼得而民之勸于善也奚待使哉首二句是好
議論戴亮机云夫民之欲善本其天性惟善者舉而
不能者教之所以勸也首二句亦好林一奇云蓋善

善否同滯民心所由懈也舉與教並行勸之效也日可俟也調逸

中庸郊社之禮四句解元林欲楫云夫上帝人之本祖先身之本隆禮以報之洋洋乎鉅典也哉典則可誦以本字立論亦新余士芳云夫郊社宗廟禮耳必有所以禮非聖孝何能達其精哉哉所以字徐景瀛云夫事帝祀先意至精也蓋所以立乎禮之本不徒郊廟為兢兢矣亦推所以字余一榛云夫享帝享親隆禮也而事祀之精意則有即禮而寓者矣簡勁歐

從雲云夫以周之恢王造也帝與親寔式靈之故自
郊社宗廟之礼行而武周達孝見已首三句皆懸空
寓意陳正學云夫國之大事在祀而郊廟其尤重者
宜哉周兼舉以廣孝也首二句亦是議論林光庭云
甚矣礼不虛行也故二礼之制不足見武周而所以
事上帝祀先者足以見武周也甚有意見李彬云夫
享帝享先非其祭之謂也明乎所以者可與論郊社
宗廟之禮矣亦叢所以字而語有抑揚鄧孟都云夫
人君為百神之主則上帝先祖寧可乏祀故自郊廟

之禮行而武周之制作善矣亦有發揮

孟子人皆有不忍人之心解元林欲揖云夫不忍之心真心也知其皆有而可自失其初哉此承最難得好只有一個意思開口便完無可騁詞無可發揮如林之作潔淨純雅亦足稱工矣二名駱志賓云夫心莫真于不忍也知其皆有而完其初者宜亟矣凡承最貴發意曰莫真曰宜亟皆有意思三名陳鳴瑜云夫不忍人良心也有人即有此心誰謂有忍人哉婦重人字是題本旨四名余士芳云夫不忍人之心真

心也人皆有之則人當自得之結了不塵五名蔡邦
藩云夫人心即忍乎未有忍于人者人誠以人思之
而皆得所為心已忘重人字而句法更活文三俊破
承云屬人于人而決真心之同焉夫既為之人矣而
猶有所忍于人則不可謂皆有之心也正破反承涂
一襟云蓋不忍人之心生机也証之人所皆有而可
不全之耶以生机立論原與破相發秦鍾震破承云
大賢欲人識真心而直揭其同焉蓋人與人同類也
而謂不忍人之心不盡人具哉偏師直入疾如飛電

盧春薦云蓋心之真可自識者也試還初而觀之豈
不忍人之心有異哉前三句皆虛論末句始入題黃
鳴喬破承云合所皆有者以論人而得真心矣蓋人
皆有真心則不忍人之心所必有者是在反其心而
觀之以反觀醒人亦頗真切韋際黼破承云直指不
忍之同醒人以内照也蓋人共是心矧不忍尤其至
切者哉孟氏蓋直指之令人自醒也承起句亦有議
論楊瑩鍾云夫不忍人之心真心也人皆有之而何
以不皆存耶末句有感慨倪楚玉云夫忍人之心非

良也而初心則皆良矣人可不自完哉先反後正陳
拱璧云夫人同則心同故知不忍之心天下之公心
也簡而有理鄒孟都云夫人孰無心而孰為忍人之
心則具是心者可不識其良哉反意發揮格新語勁
戴亮机云夫人而忍人則真心泯矣既已同焉皆生
而寧人是忍乎哉凡承依題正說不如反意發明此
等處皆可式也

湖廣論語文質彬々解元鄧士望云夫文質自有中
道也時出之為彬々而又何偏勝之與有承貴反意

發明如此等題又不可反做一著反語便犯上文勝
質二句矣此承先說自有中道便切彬：二名吳弘
功云夫文質有極以文輔而以質主迺得其極而精
用者乎主輔二字得解王奇云夫道以自然為至也
匪質有其文曷以稱彬：哉以自然立論得題之解
胡澄云蓋非質非文而于中有適則彬：之雅哉野
史無當矣飄然出色如風鈴雨鼓賀逢聖云蓋彬：
固文質之初也維其文而定以趨非約之于此不可
矣只說維其文而不說質是知時弊者張斗樞云夫

文勝滅質則質固文之幹也惟彬：質有其文而後
無為質病哉抑揚有法深得重質之旨魏國賓云夫
雅道不可使漓也是惟彬：質有其文而可以去勝
心矣曰雅道不漓便有重質意

中庸今夫天二節解元郭士望云蓋不已之命是為
物命者也禽不已而聖心果有已哉純德胡以稱焉
翻：有致不乏風骨二名吳弘功云蓋天惟不已其
化無窮聖人之純也正其所以合乎此題若只承下
節不承上節意偏枯曰不已是下節曰無窮是上節

末二句合收之三名羅調陽云蓋天惟不已故生物之盛由之而謂聖心之純非不已乎固知聖同天也結構得法有声有色四名陳聖典云夫以於穆而涵不已之侖天之生物顧可測乎哉妙于純矣不露聖人但說妙于純便見天人合一五名王奇正夫命匪不已則物生允乎穷矣而聖德既至于純與天寧有間哉先反後正李化龍云蓋生物至神而運惟不已孰謂至誠之純德有已耶依題直叙本非上乘惟此承衆皆先說下節此獨先說生物而後說不已是以

依題者而異乎衆人也。曹元龍云：夫不己之命為生
物報而文德之純，又非其與天合体者耶？圓轉不滯，
孟子大匠誨人一節，解元節士望云：夫規矩誠懸大
匠不易而學焉者，可知彼壞吾道規矩者，柰之何？感
慨有餘味。二名吳弘功云：蓋由法而得，所以法則規
矩為之基。觀大匠誨人，可以法々矣。用意天成，三名
不見四名。陳騷典云：夫以匠之火也，能運規矩而不
能外規矩，故誨與學共之也。法可廢哉？即一承而雅
逸之氣已露筆端。五名王奇云：夫法在規矩，則規矩

重不然者而何以相授受哉不說正意而意亦自足
張斗樞云夫匠其小者也而授受必以規矩矧吾道
乎即小形大翩、不群曹元龍云夫規矩設而大匠
之範人與範于人者必是物也法其可廢乎卓有大
意非漫作者賀逢聖云夫匠之規矩其小者也誨與
學猶必不廢而聖修宜何如哉曰匠小不若曰匠之
規矩小蓋本文明曰大匠而行文反曰匠小便弗類
矣此毫厘之辨也

河南論語上好禮六句解元侯應璩云夫敬服用情

固上所願得于民者而好寔先之乃如居上自有体也循雅得法趙彥優云蓋起化有原礼義信寔操之則君子之所好庸可忽乎直捷可觀邊之靖云夫上下之相喻以心而礼義信之隨好以攝民也斯經世之宏摹與王會篇云蓋天下惟大道足以得民也礼義信誠好之而應有不爽者則好尚貴端哉此二承皆有起有結照應有情方應明云蓋礼義信民之雖也上有好下必甚其弗降心以相從也敢乎哉獨發敢字門克新云蓋天下之好尚一人之好尚是已執

大道以為天下樞是在操主術者前二句有意思後二句有筆力

中庸待其人而後行解元侯應璩云夫道不虛行而行于所待之人人可以自虛其責哉凡一句題最難作承既無兩意可相形又無佳思可馳騁此承起上得法足稱佳調趙彥洵云夫道以行而始大也非人其孰能行之此所以有待于能行者乎道以行而始大是卓然之語喬進璠云夫道何嘗于世然而未始無所待也彌為人者宜自奮矣道未嘗不行于世是

正當之論王會篇云蓋道惟至大而人其行道之藉也故有行道之責者當無虛所待矣運筆有神風韻可拘方應明云甚矣道與人合之成体待之成用者也不然天下有自行之道哉由体及用敷衍可觀孟子君子平其政解元侯應璩云夫政自有体特其平則体立而惠于何有字一不虛喬進璠云甚矣政本于心也心一則政不期平而自平矣此政体也喘在心一上有理方應明云蓋君子之心無陂也以心運政一之所以虛于平與此重心字門克新云夫小

意之不足語于政局于私也有君子之父而政自平
矣以私形公意亦不窘孟紹虞云夫敷治曰政而平
則調於適矣識治体哉君子乎此訓字承賈繼春云
夫政不平非政也故君子務所以平之者簡而文
山東論語仁以為己任解元王文教云夫仁為心体
還以己完則為士者安得弗任哉恬雅不浮平仇才
云蓋仁即己也以此為任而士之真己完矣仁即為
己說理甚精史高胤云蓋仁原管乎己惟以己任仁
而心体完矣曰仁管乎己曰心体完皆切當之詞譚

性教云夫仁已之真也以已任仁君子所以不虧已
也名言切理王屑霏王所湏云夫仁於心為真体
已有而已任之貴固有專屬哉開口便得題髓高知
彰云蓋仁必任而後不虛士而能以已任也則心体
可自隘哉任而後不虛是獨到之語黃明泰云夫仁
者已之真精神也以是為任士人所以完真已耳深
入理窟不泛不濶
中庸施諸已不能也王文教云蓋不願勿施忠恕之
道也即聖人以求人自歎而尚復有逆施乎有逆施

句然後上下相貫王命新云夫心之所願宜施之人
宜能之已者也不然則於君子之道終有違矣聯絡
有情王佐才云蓋不願勿施則所求皆所能矣而聖
人何猶然歎也則不遠人為道之心耳所求皆所能
說得有理史高徹云夫酌人已以為施則求人者宜
先自能矣故聖人以未能歎于道也不歎于身而歎
于道深中宥縈譚性教云夫不可施者不可願者也
可願者孰如子臣弟友之道乎此聖人所為兢也
合說有情張養晦云夫責人不能自責可謂施其不

顏乎此夫子之起也兩意相涵足稱獨詣王所須云
夫人以已為荷也子臣弟友之未盡而逆施之可乎
起句得肯邪其任云夫惟道可以平人情勿施于人
而反責于已斯而平而歸于道矣是羅紋格

孟子加智者亦至大矣解元王文教云夫智不可以
有心與也無事如禹其智不足稱哉起句有理王佐
才云蓋人性中自有智也以目之道行之而智不亦
大耶點出性字是章旨譚性教云蓋事之擾也正以
其智多也善處事者不自小其智而智大矣寓意明

夔刑其任云蓋智原從無心中生覺故無之以為用
而其智亦弘遠矣說理入微斷非凡品

山西論語詩三百一節解元趙守案云夫心以思為
用思無邪而心學先矣詩寧有遺意哉大雅不羣張
鳳翼云夫詩之教主于淑人心無邪則心正矣謂不
足以概全經之義哉亦有情思陰應坤云夫詩為人
心設也故觀無邪一言而全詩可蔽矣簡要不繁
中庸君子素其位而行解元趙守案云蓋行之途有
萬而位惟一君子心止乎位操術益其約哉心止乎

位似犯不顧句而馳騁不羈超然可誦張鳳翼云蓋
位在則道在素而行之微君子其誰與婦重在道上
有理

孟子猶可以為善國三句趙守案云夫君必自奮而
後可以圖國則瞑眩之說也善國何容易乎声調俊
朗張鳳翼云夫國期于善一始于為不然凡何而不
與書之言疾者類哉格超而語逸王春禎云蓋善而
在為之而已矣勢何論焉此大賢所以藥世子也
庶東論語不患貧而患不安解元李如梅破承云聖

以維分之思而獨以不安為患焉夫不安則越分患
有甚于貧者矣宜聖人特慮之也重分上說得顯肯
程可登云蓋不安則危之徵也詎止于貧哉以故善
患者在此不在彼理透而詞古李待問云夫國家非
無財之患而仁分之難聖人不以彼易此也誠計其
安也格調新雅

中庸萬物並育而不相害李待問破承云天地之大
也而物各正其性焉夫物而害之育之机息矣吾目
是而得物之妙焉以害字育字相形的當可取

孟子我亦欲正人心雲騰起云夫人心世道之主也
惟有以正之而人心庶其有 乎人心世道本自相
關發得雅健四川而下文字不多不具論

詩藝塾續文規卷之十一

游藝齋續文規卷之十二

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男葉紹表仲韶甫校

姪孫袁祚熙載之甫校

小講

不知命全楊守勤云君子以定性為真修則操持欲

固蒸鎡欲精而摠之握樞于天命司契于真知括盡

題旨源委分明曾史云吾人之所以自為重者以品
重亦以守與識重世未有真知不徹于胸中而有品
格守識之可言者也不拘不肆朗然可觀周鉉云人
生具靈瑩之識而還以靈瑩合天故不通極于天非
知也而謂天道人事為岐途亦非知也只開口二句
便卓然動人王家植云吾人紛馳于事境未若自有
之灵明灵明故而事境融人品學術稱純備焉此不
借知于影響而獨徹其始終乃徵致知之重矣歸重
自己靈明上最為卓識

起講是閑節處造語不工則寡容色用意不高則涉
庸境張京元云嘗謂心有靈机學先解悟夫孰不有
事于求知而影測者不窺其原本一察者不通于大
全無論闇汶而多迷即聰明巧智之士有不勝其茫
如已耳樊良樞云夫孝成于德行而必起知于神明
即學者莫不以致知為大務矣然而微渺難尋形聲
易溺非天下之真知其孰能與于此二起皆以詞勝
者洪放聰云且自真知廢而世每遠託天命以為知
於是有所謂禮為器數而言為糟粕者孰知命以虛為

宗寔為用其分注於禮與言者摠歸于性命焉耳涂
一榛云嘗謂學者必洞識本原而後裨已與程人始
有所操以為衡乃有詘天以從我詘我以從世詘鑑
世之理以從人則學而未得于知也此起以意勝者
來宗道云嘗謂學必始于知蓋人心有知仰窺元化
而俯察日用安所不究此非一意想之虛也而謂寔
修即在焉不重意想而重實修亦是用意處此類甚
多不能細列但場中看卷此處不能動人便成虛閣
故須吃緊用心耳

全章題目作起講最要包攝完全又不可粘皮帶骨
吳友賢云且天下之名理揔不出乎人心故心無真
知者則理不明心無全知者則理亦不貫甚矣迷菴
之門其所係大也真知全知包涵題意不甚着迹所
以為佳沈朝煒云吾人欲云迷入菴必從知始而逃
其原可以嘿窺融其机可以遍照惟夫心涵元化至
身世交涉而不疑而知始全焉嘿窺徧照亦虛含題
意張泰階云天人爾我之際亦甚不可茫昧矣有所
以默承乎玄宰者則當以任運為知有所以顯設乎

律度者則當以體驗為知而揔之有當于理焉耳嘿
成顯設亦括盡題旨祝以岱云且天人一貫之理乃
儒者本問之統宗故冥契非玄而寔操非迹揔之以
真知為真詣悉符其本原而止耳不但冥契寔操虛
涵題意而非玄非迹用意最高江灝云且吾人一生
之詣皆起于知、有所精用而不可眩也知有所全
用而不可遺也學為君子者于此番之極焉精用全
用亦包題意鄭棟云且自行境寔知境虛世始輕言
知矣乃知何可輕也知有直邇其源者一知而品已

定知有旁達其緒兼知而學乃全一知兼知已盡章
旨而以行境寔知境虛引起主論不庸陳臣忠云吾
人學術摠由知造知有冥契而不論玄虛亦有顯証
而不隨迹象正就吾身根原脈絡之會而以灵明異
照者完其真詣也以冥契顯証羅全意而用灵明真
詣收之亦有卓識

有只重題中大意發揮而不甚拘、者初承燦起云
吾人學有本原天人性命之際學者畢世求之而唯
竟者也故有曠然獨契于天者自不忍以有主之身

听浮游于世而以有定之識任变乱于群言者矣
浮游人世交亂群言雖暗含全意而縱橫布置不循
舊轍鄭陸云且學者未言力行先言致知非以知而
遺行也欲洞天人微顯之奧而窮人已身心之原其
功悉啟之于知也只重知字而天人微顯人已身心
亦切本旨

有小講不能盡而順義二比總括大意者如毛一鷺
云且夫論品格者神識為虛修証為寔然未有神識
不開而修証足副之者則真知貴焉第知一耳有黑

而懸者其洞燭在氣運之表有顯而寄者其識認在耳目之前揔之悟境一開惺灵随透君子固以全收之也得此二比一篇大肯包孕無遺吳友賢云且天下之名理揔不出乎人心故心無真知者則理不明心無全知者則理亦不貫甚矣迷覓之門其所係大也何則知而淺言之特虛覓耳然試體驗于身心之際而帝則與人綱莫不由察識以疑承則虛見即為寔修知而約言之亦獨覓耳然試叅合于身世之交而提躬與品物莫不以精明為修証則獨覓即為兼

體提得明徹已後文勢若建瓴而下住手不得矣
中庸極高明而道中庸楊守勤云且德性之體虛涵
而寔証者也虛故不得累以緣染而寔故不得鑒以
玄虛君子辨此矣不累緣染不鑒玄虛皆真寔語周
鉉云且德何為者也結體于絕希未動之先無內戚
無外增者也頓觀聞以後之浸淫漸渝其體而性命
以外之奇詭愈蝕其真均之道所不載焉不但詞采
爛然而意亦獨詣

題有兩意獨重一意闡明亦是常格此題衆重高明

而張京元獨重中庸便齋出塵其文云嘗謂聖道之
不行中庸之鮮能也而踰越中庸者徃々惟高明之
士蹈之彼固厭中庸為不足道而馳意高明非真高
明矣君子則何以凝道哉郭士望只重高明亦自可
觀其文云且道載于高明而亦每為高明之徒所累
此豈真高明哉馳情超朗而中寔有濡不能割之欲
一意求脫而外猶有脩不能就之情道所由漓矣
小講有反起見意者金汝諧云且天下之至神惟心
至常亦惟心世以其常也而淪之于嗜欲此世情汨

沒之心而非天然空洞之心世又以其神也而又逃
之于奇詭此後來情識之心非元初簡淡之心至神
惟心至常亦唯心已自奇偉後發二意更覓清空
起講貴清虛亦貴寔詣吳友賢云且夫性之所以尊
者以其出乎天地萬物之上而不越乎天命率性之
常故竭愚不肖之知能而未及遵其易簡并竭賢智
之意見而不能盡其神奇智愚賤不肖等原是中庸
本旨而融鑄出色遂成佳調韓仲雍云且聖人之道
即中庸之道也入于聲臭之先而至道冥焉出于知

能之常而至德顯焉知此者知尊與道之法矣韓真
知能語亦甚寔而發得精雅自然不俗

楊鶴云且人心之不高明非造事之平能累之也乃
宅心之不淨者累之也自學者妄認高明有所跳而
越焉以示之奇又有所歇而矣焉以示之不屑不獨
中庸失而高明亦非矣以心字為主亦是用意處余
懋孳云且道之所以不疑者患在不見心体而妄意
非常故內不勝物累外不勝奇衰者正其識卑而欲
未淨也修凝君子何如哉以不見心体立論亦有識

見

起講下將大意提得醒則通篇有力如良工織錦頭
緒既明則不煩紐合而絲入扣又如大將出師號
令既肅自然三軍用命洪啟聰云且道之不疑于人
也一失于宅心再失于徑行矣其原染于習氣之外
垢澗而不能出也游于天心之太初閑而不能入也
而所為修德者關乎君子謂德性真体原自一物不
容而學問措施亦且尋常不釋故滌除澡雪本培植
行之大源而炫異矜奇豈屬性灵之作用脈絡甚明

語氣典雅鄭茂華云且主天之道曰高與明乃其精
明則易簡盡之矣夫人心同符天體而後浸失也則
所為濫既剝而完于既剝者亦即以天體還人心耳
蓋心体不涉一物涉一私欲點染則私欲為之累而
心体又不着一物着一起曠意見又意見為之累主
論既高朗然成響王家彥云且今天下之所以無至
德也皆起于認性之差而妄用其所謂學其有墮于
情者既從緣染中日損有以矣昭曠而即之乎卑汗
其有墮于理者又從寥廓中日增欲以矯卑汗而適

成夫放達于以期性李之合一難矣乃修凝之君子
而豈其然鑽研入窾決非凡士吳爾成云且夫淺修
之為心疵也久矣牯其心于物既使虛者不還之于
虛遺其事于心淩使虛者不歸之于寔修凝君子不
其然嘗試思性之初其巍焉朗焉者何物竟使超
絕無垠之体日墮于群昏之府而不完其純焉常焉
者又何物竟以曠蕩不檢之衷日驚于隱恠之途而
不返亦是反起詞調俱工

孟子老吾老二句楊守勤云且人主一身其包孕最

廣而訖及衆神惟情有自分愛有自隔斯有及有不
及耳蓋亦究其所以及之者乎此起即用你程雅馴
典則二名魯史云人君豈穷于兼濟之業而寔未嘗
無獨至之情知獨至者之即為兼濟而及天下之故
可知已吾何以易王治于折枝耶本房批云皆寔際
語三名梅之煥云且人主之情用之我不若用于人
之為大而用之人又不若用于我之為真故惟我有
情而情無我則私正所以成其公王亦知所以同人
乎立論有情居然出色四名潘灝云臣以王之不王

為不為也非億說也大凡天下事有所及有所不及者則以馳騫而不足以其所及其所不及則以兼濟而有餘故為天下者為之堂上而已專重及字聞誤詞亦俊雅戴九玄云且孝慈者聖主之所以理天下者也而錫類之思易匱保赤之量未弘則其所為孝慈者亦偶触而未真故旋露而旋阻耳雅鍊可完鄭茂華云且人主母患恩之不足用也但患無必用之恩遂令一膜之外胥成睽隔而待澤之衆苦于屯膏其于以及人鮮矣臣謂王恩不至百姓至之者及

之也夫恩亦何難于遍及哉恩方足用而人不能必
用理本如此沈士茂云臣謂王之易王非外吾而言
也人惟置人手吾之外而念始局則惟忝吾于人之
中而恩始究亦及之而已矣會心之語政不在多丘
士毅云甚哉恩無能用也此中醞釀之府即湛恩澍
濡之原其真用于吾親其緒餘用于吾民如是而已
語真致遠郭一輪云人君為國之主可使萬里為堂
下亦可使堂下為萬里此非思之不足則以王之意
念有所及有所不及耳吾竊願王之愛民亦若愛牛

可爲微言要語自足動人

有設問起者樊良樞云王之不王、不爲也蓋思夫及之用當于何始爲之思當于何施夫思可以及禽獸而尤不可以及人乎臣語王以王道但以何始何施問之警省最切

小講下發意者祁永懌云且人知吾心自足于吾身之中孰知天下人乃取足于吾心之中惟天下可入而取足于吾心故吾心可出而遍及于天下是以施者一而受者萬然受其所及于我則老幼之心一也

待者萬而及者一然及其所待于人則吾老吾幼之心亦一足而無不足者也波瀾縈迴無限光景吳爾成云凡世主不足于王天下之理者豈盡無仁恩哉者有所起無所及則乘其所不及之處為壅闕故論王者必問其所及而王顧諟而不為也得無以博觀老幼之倫迹在遐方安所人資而人養而近取孝慈之念止在遮戶可以緣已而暨人虛活國融新穎脫俗魏濟云人主一心有生養涵育焉第人裁之封未剖不免裁人國人為二視耳蓋見與不見之境既分

匪直民與物隔即我之老幼亦與民隔矣不知人通
分而為疎為戚其未分之情原一体合也愛一關而
及已及人其不二之机又可一体周也朗然可誦
順天邦畿止所止解元沈朝燁云且夫論明新之極
功至善宜止矣是止也按而求之則有定体潛而會
之則有定處緣所止以用知而止可得焉定体定處
隳括有情二名周延旦云人心非止將質其何之
矣顧所止之域即不離所知之際昧者失之灵者得
焉說理甚真三名袁中道云且語止而必本于知者

良以理本天儲無假遠求矣而知屬天機無俟力索
矣是不遷之則昭于不昧之良者固甚易也此題只
要說易不要說難理無假遠求知無待力索是題中
本意四名張時泰云大人之學以至善為宗以知止
而入吾以是知天之生人與之所止必併與之知以
為止之、竅在能自照焉耳朗、數言悠然佳境五
名達廣善云此心有止而意移之則不止此心有知
而物蔽之則不知蓋心以止寧止以知照其机正相
待也胡不味于詩之言止乎意移物蔽是反說范惟

達云且人心有不遷之極。禽之曰止。顧止根極于心。精寔誠于真。竟藉言止而不言知。則所謂止者。于何究竟。所謂得止者。于何後適。止非所止多矣。重知字。講而又歸本于心。極得旨趣。毛九苞云。明德新民之止。起於知。天下有自離其止而不知者。豈以止非所自有耶。豈以止固不易知耶。超脫圓滿。盛日東云。大。人之事。蘄于止。至善矣。第善不在心性以外也。返而求之。即有歸宿。善亦不在神明以外也。返而照之。即。韓成又極精鍊。徐夢星云。且夫學者語之。

以至善疇不云深微幽渺非可以津涯測淺近窺者
庸知至理寓于目前遠而索之非所以為測也真知
起于日用近而迷之非所以為悟也則胡不徹講之
解焉題旨超然趙昌期云且至善之理咸具于人心
之知而得其所以止即為知徹其所知即為止蓋矩度
可尋轍迹易眩惟在人有深悟焉皆寔際語孫可大
云且大人之學在止至善矣顧止之理涵于心而露
于意故論善而不要于止非至善也論止而不先于
知非真止也平說去而題旨不遺

論語居則曰一節解元沈朝燁云君子不貴人知而
惟求所以知未知則早而待既知則亟而酬抱負在
功名之先宜斟酌定也語、精工琳琅滿目二名周
廷旦云人之知我恒不如我之自知故欲達視其所
為必居視其所以未有挾持無具而能抱空質以行
于世者也雋永有味三名袁中道云且為士者有所
挾于已而未始不可用于世也即有所用于世而亦
非辨於用之日也就題發揮語不繁而意自足四名
張時泰云世道之柄吾儒操之固不可以穷居為無

聞人世事而行義所達政在隱居中求者則吾與二三子今日是也會文切理情景俱真五名達廣善云士屈于不知已而伸於知已則知不知豈非吾道屈伸之較耶第知者人尸之所以知者我尸之則未知之先宜亟盍其所以知者矣雅調朗然是稱作者范維達云天下有豫養之嘉猷無卒致之事功則平居究解之學志經世者所不容暫置也詞旨朗秀盛日東云士君子當官展布非必倚辦于當官也願知已聽之當年酬知策之一已焉知于既知之後則難猝

圖酌知于未知之日則可蚤辨雅詞整步英采逼人
郭憲寵云上所以用士與士所以效用于世者其建
樹在立朝其預養在平居故譚德考衷惟使名寔相
應而已意亦透露施天德云人之有所以也人已共
操之者也人操之為已事之徵已操之為先資之信
而人非能代之策也已寔豫焉耳重黻以字而詞旨
精嚴

小講黻意者如周洪才云君子不克即用于世而因
以志自定其用夫非曰志之時與用之時二也而丁

徐圖而謬及之也居恒繕修即當自顧其力量之所堪原不以虛恢無用之志高譚蘊蓄服官效職亦祇自展其穷居之所養要不以迂踈無當之身坐失事机議論高華抑揚有度王蘭芳云且世道之汗隆嘗觀士人之出處故人知非學者之所急也而亦非學者之所忽也丘也嘗志大道之行矣不能于爾無厚望焉天下事業誰非吾得為而必以人知為諱固也終身遭逢誰為吾能必而必待人知諫用晚矣究竟之談非虛弄筆端者

孟子使天下仕者四句，解元沈朝輝云：天下有異人，即有異欲，而欲足衡懸于王者，我不拂其欲而悉以欲注而為我用，則机在善使焉。意平而語古。二名周達旦云：且天下之大勢，必合天下之人心，而後成。願人各有心，逆所欲而施，必將懷所欲而去。至於人攜其欲而王之欲亦窮已。此是反起三名。袁中道云：且天下之大勢，決于天下人之心。故我以力經營天下，而一不可誣夫衆也。我以心招徠天下，而一未始不可誣夫衆也。信口成文，自有雅度。四名張時泰云：嘗

謂人主有所結于天下惟其心精與天下相往來耳故人之意欲最不可使也而亦有可使者心精往來是實際語五名達廣善云欲非王天下者之所諱也患在不能聯其欲耳有如天下之欲皆中于王而後王之欲始克遂于天下天下不欲王而王欲天下竊恐獨欲難成也獨挑欲字冷然出塵范維達云且天下人主之所操也操天下者操之以人心而已故思暢一己之大欲必先調天下之衆欲則行仁政以使之者柰何不亟講也起得雄鍊盛日東云嘗謂王

者天下之所往也人情無常往唯有當其欲而已故
人主思自就其大欲必先有以就人之欲而後可要
言不繁鄭化麟云夫王天下者必先收拾人心矣然
有聚而反以散而反以携者則以入寔有欲而我
不能調用是携志解體無惑也此是反起亦甚新脫
潘舜曆云大矣哉王者之治乎論翔洽于海內其澤
甚弘而論發端于淵衷其操甚約得其所操而無外
之澤可立奏也馴雅有致王蘭芳云嘗謂王者得人
心以得天下道在挈衆欲而聚之蓋仕農商旅不一

要之不以才進即以利來才之所在世主之所爭以也而不以仁必竭其情則權使非其欲矣利之所在世主之所厚取也而不以仁必竭其力則虜使非其欲矣權使虜使挑揚使字亦竟奇偉

應天貢題廉誥曰克三節解元王納諫云明、德之說豈獨學者事哉雖獨詣之聖真不能外雖相沿之道統不能違故以今稽古以近邇遠知其說之有自來也潔淨開朗張翥云且人心道學之脈原不息于萬古而聖人者提一心之所存以嘿相禪而聖孝迄

大明于天下經文之言明德也此大人經世之樞
而天子修身之極也學脈萬古不息是究竟之談四
名庵應光云嘗謂古今道脈原自聖德以凝承有時
窺之玄嘿而理歸于宗有時澄之心源而神凝于極
載在典謨蓋可考而鏡也語、精鍊莊廷臣云且帝
王之明德即庸衆之精神是也詎別有一德以自表
見而要之帝不興王不作則無以濬吳源而維道脈
此考德者必儀古昔也帝王之明德即庸衆之精神
非知道者不能為此語舒崇功云且古今論拳動以

聖人爲極聖人豈外吾心別有學問哉王之所以王
帝之所以帝惟是即本體爲功夫就濫初爲究竟而
衆迷獨醒故足術耳語皆破的精寔不浮沈正宗云
世有汗隆德無今古聖人之德天下國家之德是也
天下無明之者而聖人興焉上古之德終古以後之
德是也後世無常明之者而聖人代興焉平正之調
最利場屋方冲吾云自唐迄周迺帝王升降之會也
顧世運雖遷天心不改故自古大聖或符其真或通
其原或拓其量揔之維心精于不墜而無翳此天耳

世運雖遷天心不改何人能道此毛以焯云人心從太虛而來原非有晦而不明之時而不能不借學為濯磨何也明昧之介總今於此心絕續之閑則聖學所為競也一起便徹自是作手陳應揚云且自俗儒謂帝王之學與韋布不同於是不以異能絕德讓往聖則以庸愚汗下自怠棄無惑古今人之不相及也見理極微風致偉然許元翔云學者當先識其本體而時密其功夫不識吾德之本体而或輟念于冥與規功于狹小固學之所不載也亦自朗切

小講後重數衍者如董尊聞云學而有爲大人學也者非易言也邇之千百世以前爲能範今傳後者始可以極德之所屆而標學之所宗故德之明一耳寸賢有染旋爲晦根而渺修所持非爲極詣此論德者神聖爲宗也以其所得之德更有至焉極其至而德有遐軌也此論聖者顯懿相參也以其至聖之德各有造焉穷其造而聖可互證已中四句造語至精王懋錕云明德之學大人所以經世宰物大本原也而亦必有大統緒以握其紀原乎始自於穆而來而

非聖不官究其終以昭融為極而惟學乃精本房批
一起意調超卓姚繼舜云人心遍有悟迷道心永無
明昧自古心、相印惟此明、一脈歷先後天而無
失墜故學是述也古之明、德者邇文而湯而堯盛
矣意必有天授神姿異人以為奇意必有玄修獨詣
無師以為智且性反既不同源則聖有所生王有所
成不必一宗也古今亦不同量則帝得以帝王得以
王各有指歸也乃兢、含一掬之光而續此幾微之
明乎曰、入微自然醒目方大鉉云且夫子論大學

首以明德為宗豈創說哉亦以明德之學非僅一士
庶之學固後古明王聖帝所繇懋真修而衍心法也
蓋至德灵瑩今古揔屬一脉王不得無以王而帝不
得無以帝澄源功夫先後揔無二軌心、以此相證
而聖、以此相傳莊嚴雅贍神氣自疏張履素云且
經稱大學而必曰古之明、德者非臆說也千古无
不堪之灵机群聖無不惺之本体學者不程古昔終
媿聖修盡稽帝王升降之際耶夫人何所碍于天惟
秉彝即為明德就此德之隱、現、者一境不著又

萬境皆真天亦何所命于人惟降衷即為明命就此
命之空、洞、者一物不容又萬物皆備稍障之則
無以還心灵、且隨之昏散而現前若失矣稍忽之
則無以觀心体、且隨之虧欠而今內莫完矣意亦
條暢矣正宗云且大人之學明德于天下者也則
希大人者謂宜求之天下而首言明德毋乃虛乎不
知道統於本原之清粹學畢于心境之昭融諸如古
之有天下者皆不外此吾嘗稽奉於陶唐商周間如
文湯與堯非所稱古大人者哉其間為王為帝千古

之真傳盡開而其核濯之功至今而可稽者則自有
學問之本根其間王謨帝興千聖之脈絡常流而其
裕德之要迄今而可紀者則自有為學之竅會本房
批云景聳秀

此題三節意原相貫首節重克字凡明德有一毫未
融非克中節重顧字言此明德本出于天顧者顧此
天也回光返照曰顧末節重峻字見此出于天者不
是一己之物乃天下國家之人所同得者固至大也
葉日新云嘗論大人之學心學也惺其所具于心者

則貴克覓其所綏於心者則貴碩拓其所蘊于心者則貴峻以故古昔君臣父子之間往來動色勸戒矢口讚頌類有在焉提此三字明白便得題旨

論語子夏曰仕二句解元王納諫云且世儒于仕學之理判而為二而於仕學之跡又似混而為一彼夫仕者無功輒以學自匿學者無得輒以仕自營夫固託言仕學一理也而不知正惟是理之一者其益本相資而不必游意局外有亟于借資之想其功可相及而但當專精局內為餘力漸及之馭即於講後衍

二比提明大意題旨躍然二名張榜云且世羞俗吏
之名而治行罔功輒馳神于稽古士慕圭組之艷而
潛修未粹已藉口于匡時出不成其出處不成其處
而進退而無所據則心不專于所仕而用志今也語
意皆精三名張榜云學者患莫大于偏徇而道莫善
于互用夫互用者權其所重之務而獨挈焉無所分
衡其所重之餘而兼牽焉有所濟則是道也吾以論
仕孝矣議論亦正四名詹應光亦於講下作二比云
天下有浮慕道德者目涉世之為迂而侈譚功名者

薄真修于弗講而說皆訛唯仕與學令調其緩急而合適于宜斯得之矣何也經綸蘊藉理可相成而一心難以岐用學問事功机本相待而一念難以並營精朗秀拔聲調自然五名周泰峙云夫人有專注之力而無兩涉之精故經濟未弘而滂以誦讀為真精藏修未裕而遽以設施為寔用遂于仕學兩俱病矣是真正道理足以罄倒元白六名鄭茂華云今天下吏術儒術之敝也起于岐仕與李為兩而不知簡重非也又起于混仕與李為一而不知互重亦非也兩

壬午河南為命章程文備極醜態講討論處則云凜
々乎若敵國之在前而不容不討也不容不論也講
潤色處則云以其潤澤生民者為敷文之具以其正
色立朝者為華國之章殆可謂沉痾于惡趣中者此
病所宜痛懲

套

凡文相機而為休則無套格隨題而發意則無套語
弘正以前不爽斯則迨嘉靖之末文体卑壞紛紛惡
套出焉按升菴集所載破題謂之馬籠頭處々可用

也又謂舞車鎗鬼一躍而上也起語百餘言謂之壽
星頭長而虛空也其中例用存乎、謂之、此
之謂、有見乎無見乎名曰救命索不論與題
合否篇、相襲師以此授徒上以此取士不知何所
掣止也當時之文可謂套之極矣賴隆肅之初肅然
再清至于今日此風復熾拾史漢之陳言勦莊列之
僻字一人狂吠于前千人承餘于後互相沿襲以為
美談逢陣便擺不復揀擇每習學者至則累牘書而
禁之而卒不能止也文字之套一至此又豈止如用

仕也若然則文章固當官履短之藉而功名亦鮮修
馳騖之地乎此起凡三轉節々精神舒崇功云天下
無濟世外之經術亦無藏修外之官業仕與學曷二
哉第理不相左而途不共借業是者宜各先所急焉
而披以佔俾妨治以聞達怠修于仕學而無當也語
捷而意明余合中云所貴于士者必使見用者常不
乏于用而有用者不至終無所用乃稱完士焉偏而
執其一必併而失其二吾竊病之矣只以一用字播
弄而韻度可觀方大鉉云自古豪傑士唯不出々為

名世唯不處、為真儒何也。名世必不逢世才融于
養而常淵然有性命之悟。真儒必非俗儒識弘于器
而常廓然有變化之能。竒正相生開合有法。余懋孳
云嘗謂明体達用學者不可分。之為兩故。宦達非將
行之途。而潛養非枯槁之藉。惟隨處密修而何仕何
學莫非實際矣。隨處密修于顯甚切。毛以燁起下亦
作二比。云自經世之學不明而旁修廷獻遂分。而為
兩故。不以稽古為縉紳末務。即以誦讀為名利前茅。
而學之蔽也久矣。不知經史圖書。匪曰糟粕。可以借

前籌于當宁安可以握竒珍于堪囷廣蒐博覽匪屬
汗湯可以佐當官之建明亦可以豫穷居之抱負筆
端宏肆如良驥初行意在千里孫克振云且自功名
之士漫談經濟而遺世之儒又妄言潛養于是仕與
學分途矣不知明德新民本非分疇吾儒所以用世
者常在世外也道德功名原惟一物君子所以為已
者即其為天下也偏重或以相妨而合一乃以兼資
在世外與為天下等語皆造微之論

孟子知者無不知二句解元王納諫云且人生而具

能照之休事之待鑑然泛而出之不如精而入之也
使我照穷天下不如使天下自不穷於吾照也善作
起者數語便開更不兜搭如善乘馬者一躍便上更
不遲疑張鷟云且人主役我于天下則我為天下穷
也惟我不役而心灵常是以用天下則智臨之道吾
于此識体要為意見精徹詹應光云嘗謂閭汝不足
以當笏則智尚矣然有詳之而反以眩畧之而適以
成者則大智小智之辨也抑知智之所急乎理明意
契金季南云且天下有大知有小知大智者以不知

葆知而知愈完小智者以知窮知而知益漏以不知
葆知等語直逼真境下文煒起下亦作二比云人主
提衡字內而道貴知臨何與夫貴其所以治天下者
耳顧天下事當否異局也緩急異勢也聰明可以規
天條地而必並挈之綱紀睿覽可以矚古洞今而必
無兼任之力量得此一提便有頭腦方士騏云且主
術在智臨矣顧名為睿覽而猶然有遺知是百明不
足揜一黷也智不其然事本莽錯而必嘗一無遺知
是百明祇以成一黷也智又不其然謬論亦徹余合

中亦起下作二比云人主而有意于興理也燭物沉
幾豈不以智哉然而有所不知或以收智之益而無
所不知反以受智之損則非天下之果足以窮吾智
而吾智使自窮也何者智雖有餘而常以不足留之
故不竭于用而明睿開智易不足而竟以有餘洩之
將有時不繼而蔽障起蒼然秀色方大鉉云且人主
膺六合而鏡群品詎不貴智顧不善用智者好以其
知窮天下而天下始得以其務窮所知則唯其博不
唯其常之過也意明調音毛以博云君子明臨天下

獨恃有此心之知耳是知也括之至約乃以談至博
出之至簡乃以綜至繁蓋心可不遺乎事而又不可
役於事則用知自有體也闡黻明明朗張士德云論知
者聞其徹天下矣不聞其逐天下也聞以不用成其
用矣不聞無不用以為用也韓曰朗然李之達云且
夫國家有事之時靡不藉用于智矣乃吾不患其知
少而患其知多非知之果足患也彼其計瑣屑闇大
觀而大智不智者固未數也然也語多神解

浙江論語樊遲問仁

金

鮮元陳萬言云嘗謂帝王不

能舍仁知以為治而非分之為兩也蓋其用究于人
机神于使提其知以嘿俟不仁之化而仁知全收焉
平正與雅二名張堯揆云且論主德者不患不慈和
而患不明見何也天下化必兼成權無倒置鑒別含
容互運而明見固所以為慈和也語、俱出爐錘不
陳不泛三名吳振纓云仁一人易仁一世則竭于惠
矣以我行仁易使天下趨于仁則殫于化矣故必有
好尚而後有觀摩甄叙精而後陶冶大睿智之所以
為至仁也依題遣詞理趣流洽四名周敬先且聖王

所以陶鑄寓內者獨有此仁知耳顧兼容之與分別
不得渾之為一而綜覈之與造就又不得分之為兩
故未有知不足以鏡群品而仁足以宏大化者吾得
之聖賢之相詎烏組織成文綽有秀色祝以岱云且
古帝王御世大要不越仁知兩端顧知每陽神其用
而仁常陰暢其施總之廣斫一世而曲為薰陶机固
無兩搯耳机圓調逸旨趣悠然王家相云嘗論天下
惟明哲之養人最深而慈惠為淺蓋仁之與智分之
則兩失合之則相成而指在夫子之示樊遲也獨重

智上有理沈宗圻云且人主之使天下也必情法叅
用焉自任法者多尚刻覈而任情者以姑息代之混
天下之人品而因以壞天下之風俗此亦知仁之蠹
也文意相發神骨俱完陳蒙吉云治天下者曲成之
膏澤不可令一念不下究而風勵之机權不可令一
日不上操此仁智相成之妙理而帝王已試之芳蔀
也起語整練而章旨躍然任邦俊云且論道而至于
仁智必無兩妨之理也故慈主所以鈞陶一世即哲
王所以神輦輦之用而弘涵育之化者已平上說起

色澤俱佳顏洪節云治天下者無陶冶甄別之權則
必不能行覆載兼成之德故知仁而者悟者常見其
合而昧者常見其分合則兼收分則兩病者也意有
三層轉入轉深來宗道云人主不患德意之不流而
第患風勵之無術蓋賢才進退之候乃世運升降之
机未有不秉權衡而能弘覆冒者也說在夫子之論
仁知矣亦重智字而神采秀發陸夢龍云且帝王仁
覆天下惟令天下皆遠于不仁而已而非智則仁無
以為施故妙嘿運之化者不用福澤而用机權而識

相成之机者不言并包而言藻鑑後仁說到智詞理俱工

中庸尊賢為大吳振纓云夫義而曰宜非謂獨行于天下而不行于人主也唯人主握其最重者以為衆宜之綱則一身之內始無舛錯而後可導机而出也端在人主身土得旨周敬先云夫為政而至修道以仁其功亦密矣顧仁之本體在己而仁之翊贊在人則仁若又有藉于義焉獨重仁字亦得源委沈振龍云且君臣人道之紀也天下未必皆賢君尤患無臣

天下未嘗無賢臣尤願有君吾曰是而識義所為大
焉以君臣立論殊賁冠冕賀萬祚云嘗謂吾身與仁
俱來則修身者求之仁足矣願性術賴于講明而啟
沃資于英哲則有借在人以益在己者而尊賢之義
與親之仁而大美字々切題無一泛語沈萃楨云
自昔以人為政文武秩哉其奉之矣願所謂人者將
以展奇猷則士需君亟也將以弼主德則君需士尤
亟焉起伏相生卓然玄論任邦政云人主刻意修身
則求仁亟矣願有德敗于匪人而行衰於寡與則獨

修尤不如衆翼之得也仁以親、為大而義且獨無
大乎亦是反起雅有逸致來宗道云嘗謂天下尊卑
之勢位與道相制焉人主之位處其至尊而有時不
嫌乎自卑則道所借資誠不欲自有驕蹇之名虧仁
聖之實也以卑形尊自成一段議論

孟子至誠而不動一節解元陳善言云且涉境者不
論通塞于境而第論虛實于心願執其心之虛實還
而証之通塞之交而君民親友之必以誠有不容不
深思者開口便佳不落塵境二名張堯悌云吾觀君

民上下之際有動机焉動非屬之我也無情之情其
獨契者在感通之先動亦非屬之人也忘情之情其
共喻者在形骸之外則惟至誠為能動耳玄言獨造
玉屑霏々周敬先云天以一寔化萬物則物我同出
之元唯此誠耳故後夫既分之後而反証夫未分之
初則誠之動机有最不容爽者理甚深而出之若淺
張昌辰云夫人對天下以形而聯天下以心々也者
体無不寔發無不神故虚含靈應吾以觀无妄之真
機焉虚含靈應直透真机祝以岱云且自有君民親

友以來無日不往來于真情中而通塞之机忽焉莫
必其故則非世路之有平陂也入心中自起通塞耳
語：真詮場中未易多見姚士慎云嘗謂人之與人
分為萬心合為一誠故任術則愈巧而愈漓含誠則
潛握而潛証机有必致理有必符者精髓淋漓有清
風明月之趣沈荃楨云夫入心中有不動之体而始
有能動之用則誠是已乃世于誠之中既托為偽以
嘗之誠之外又設為真以取之此宜于君民親友間
動而多格也不但戒偽亦當戒真超然出塵令人傷

復追賞任邦俊云且夫誠也者以穆然無物為真休
而以盎然通物為真机植体而感觸机而應要在能
誠者耳先無物而後能通物直透本原来宗道云嘗
謂世途通塞乃我心術淳漓之驗蓋通塞不在世塗
而在寸心自非寔有所操置身于通達之境即彼亦
烏從與我合焉吾以此識動机矣通塞不在世途而
語奇絕

江西論語子曰可也合下節解元韻而安起云且天
下之足以滯人超詣者豈必在世途之漸染但神情

所向微有所制而隱々不能忘則隨所造境而成畫
爲甚哉貧富之際難言之矣本房批云啟口便呈名
理陳良訓云道者清虛恬淡甚不爲俗情所溺學者
守之而脫于溺則窺其味矣但俗情乘不足而入理
境又乘足而礙尤不可不銳然深造也俗情易曉理
境難明賴郢云且李問之際靡得而鏡之始爲患無
所得以無所得而與道隔既爲患有所得以有得而
與道持也精邃之思圓活之調黃納云且學莫先治
心矣顧即境可以驗心而心忘斯能化境學未達化

即操履誠高其于心体猶未融也言々切理劉伯洋
云且凡天下身世之感足以累人學問得力之處反
以城人者大抵識力少耳歸在識上殊得題旨吳貴
德云且人多局于方之內而不達于方之外彼蓋猶
有迷心也夫至道之精聖人以之為極詣而通方之
識學者以之為悟門有雅致有風裁謚文徵云且吾
人從事于學何為也求完性体而已性体不染于外
而涉境固粗性体渾全于內而著意亦迹惟能由所
已至而造所未至始稱盡性之學焉從性体立論想

頭與人不同湯洪先亦于起下作二比云且學者造境不可不純入理不可不粹此陶鎔不息之功聖賢相與淬礪于無穷者也彼天下之足以累人者唯是不齊之感遇故得一見真守定之士豈不足以去情而捐物染而天下之軍足以自累者亦唯是一得之見解而執一堅持力制之念豈遽足以盡然而達化境寫意朗然黃汝櫟云嘗謂吾儒相造于道俗累難忘固當消融其有化机未達又當渾化其無此一徹盡徹之妙正學者自得之耳賜也得無以無誦

無驕為已至哉消融其有渾化其無是見道語章正
岳云且學者不克私情則必為境所勝矣然未能自
得其真情則雖勝境而猶不見道古人道孝自修正
求顏息中無息以濬發此真耳精微不凡徐僖云且
學也者外不着一物內不着一念故有所染着者是
制于物者也學必不進有所執着者是以制物之心
自制也學亦不進此聖門貞遇之學要在鍊境以歸
心鍊心以入化耳造理入微遣詞亦細

中庸中立而不倚此起最難馳騁祝耀祖云且世者

人之所植也而人且不足以自植何哉蓋起于偏執已私以求伸卒之私易屈而黨遂孤姑不得不倚勢以為援若君子之中立云乎哉聲調稍別便是會心黃納云且涉世之道非一而中為之衡卑者倚靡而混俗則失之隨高者倚矯而驕俗則失之亢而立中者鮮矣言說理更饒骨力方應庚云且夫凡方隅所屬其強常偏而惟中則不落方隅故有裛然特立之搯者必其保合吾心未蕝之中也隅從本文南北說來而歸之未蕝之中最為有識黃應璧云士

人生身自有法度豈猥隨俗偏倚哉顧識不足以定
志則獨見易搖養不足以貞操則群邪易撓中立難
也中立而不倚難之難也其惟君子乎以識字養字
立論剖盡道明道行二意

孟子是君臣父子一句解元龔而安云兵凶器戰危
事也而今世人所以爭之愈不止者亦惟是一利以
相戕賊久矣夫生民之不見太平也感慨有餘思賴
鼎于起前另作一頭起後更發二比云且戰國之世
利令智昏而上下之間名寔不著久矣孟氏蓋有感

焉而語說士曰朝廷之上莫大君臣而父子而兄弟
倫理重焉夫地天猶有交泰之期豈朝廷家遠而無
一德一心之好宇宙尚布嚴肅之令豈天合人合而
廢尊卑大小之誼乃仁義本性而不懷之以相接者
則利之故耳本房批云發揮最削而英邁之氣時露
筆端李邦華云夫仁義之可為說也蓋為人國之君
臣父子兄弟慮至深遠也嘗觀不道之朝其所懷而
不能諭者固非相傾相危之術其所挾以謬相接者
要皆胥戕胥賊之机然後知仁義之利賴無窮而不

與利較功也及振懷接二字旨趣躍然宋良翰云嘗
謂仁義之性與此生俱來初未嘗有所為利也安心
與真心兩不相敵而客念與主念自不相當第無若
人之溺于利者何而仁義遂為不勝之數耳純雅脫
俗劉銓云國于天地必有與立故仁義者立人之道
而宰世之衡也此理何嘗一日泯于天下第利令知
昏稍溺之未有不揚彼之波而溺吾仁義者深入之
未有不遂彼之羶而蝕吾仁義者先于去利上蔡故
下迎刃而解

福建論語舉善而教不能則勸解元林欲楫云嘗謂
民無常心以上之意指為心故期以豪傑彼將豪傑
自為也薄以庸衆彼又將庸衆自為也迎而與之無
逆而距之此其中有机焉冠冕正大彬彬乎有先輩
之風余士芳云夫民惟上所淑耳善淑民者不必其
皆淑但有所鼓舞以分途于先又有所牖焉以合轍
于後所謂薰淑之權不使而勸者也雅練可誦徐景
濂云且國家有顯挈摩勵之權示民以瑕瑜不容濫
之品有嘿含陶鑄之術動民以鼓舞不容已之天此

人主之真激勸一天地之大生成也要不過就本然
好善之民心還而勸民于善耳卓犖雄偉秦鍾震云
君子之移風也豈必易民哉所程而衡者品也所震
而勵者机也可為鼓而不可為迫者衆心也能為陶
而不能為習者真意也察乎此而得民之所以勸矣
隊伍飄飄志在千里歐從雲云長人者而欲一道同
風也其流品不可不分而又不可太分不分之則良
桮同曹民以無所觀而善心息太分之則戕激無術
民又以有所棄而善心亦息議論流動楊堦鍾云長

民者誰不勸于激揚一世哉然而向背之途聽下之
自今而風勵之權唯上之自運所為黑祖鼓而迭相
摩者自有机焉非可槩必之督責間也不俟鑽研自
然典雅林道推云子欲民之勸乎夫勸起于民之自
為矜奮而風勵之權惟上操之今登崇未顯綱或疎
于豪傑而矜全未廣綱仍重于凡庸善者惧而不肖
者阻欲使之勸無由矣得此二比便資條暢胡士芳
云夫勸民者何必苛求之民也勸之机隱在形勢不
及格之天勸之用神有真意所嘿動之趣亦視上所

鼓謂何耳正大之詞最利科目倪楚三起下亦作二
比云夫善者民之性也化導無權則真性迷鼓舞有
机則真性竟則賢愚僉渡其性而所激勸神矣此
非上之所能使也盖其歛道迪德之念發于獨知而
華袞有所不及慕改行易轍之思迫于內訟而斧鉞
有所不能威發勸字之意最切李賓亦作二比云且
天下之材品唯上人之所鑄耳夫使人盡善也人盡
無不能也其亦何藉于勸者獨其品格異而上之操
柄殊焉試令高賢或屈于下乘則風勵何闕又令頑

薄或若干終擯則更新何路步驟春容發下有力鍾
顓臾云且一世之人材統閔君子之造就而君子又
非必日煩其令也有所以潛用其机權而曰以鎔鑄
其品格要以誘之於善者固自微耳整暇從容不煩
離騷鄧應中云且君子鼓舞天下之心亦至勤矣有
所以明試于典之中者法之所為與天下共也有所
以嘿寓于典之外者情之所為與天下通也賢否競
勸道所從來矣雅正之語

中庸如社之礼四句解元林欲揖云且聖人竭仁孝

以創典禮其于享帝享親尤所重何者誠謂其功德
崇而昭格難諶也又謂其灵爽親而精神易接也既
欲其難又說其易乃見縱橫蔡邦藩云嘗聞稱至孝
者曰通神明夫寃感通之原神入本自為一而度懸
格之机幽明猶或有二融而一之而礼制行焉雅正
無疵徐景濂云且大聖人滿腔仁孝之款慤懃馨荐
特假之礼以伸之迺其中原含所以初礼立隆之意
有疑于圭璧祝釐之先則礼文可見礼意其不可見
也此後代考禮當得不可見之精而會之矣專哉所

以字黃鳴喬云且王者承軋御籙將以荅穹壤之玄
貺酬先世之鴻庥故一時創徽猷昭美報托之制以
垂不朽并傳之意以識不忘若武周祀礼是已歸在
意上乃見制礼之精鄒藩云且帝天下者業已紹天
闡輝光昭先人之令德夫寧藉升中裸獻侈改玉自
顛庸為哉不知聖哲規創將令已之心與天心親心
合為一心則惟是吉蠲令典是寄耳句新調古陳伯
英云且國家之所以祀者二曰敬天曰法祖為敬天
而隆盛典故有侯伯所不敢望而不疑于僭為法祖

而修曠儀故有奕世所未嘗奉而不嫌于尊宏肆之
語滿應龍云且明聖御宇有不朽之心思斯有不磨
之規制故時有所當舉即前所未起而我為先今有
所當盡即昔所未因而我為創非過也揔之必有所
以而已亦哉所以字俊爽不凡楊鼎鍾云且國家肇
本鴻猷而黻揮鉅典豈一尋常之任哉非萃萬國之
精靈必無以撫大物而成曠儀非擅間世之仁聖必
無以運規恢而神制作若武周是已詞達氣昌林雲
翔云嘗謂物本天人本祖而帝王則合天地祖宗以

成其身者也。夫合天地祖宗以成其身，則非以宗子而昭對越之忱，以曾孫而秉告虔，亦孰與垂仁孝之極思而通不匱之意緒乎？武周得之矣，寓意甚精，非漫作者林一竒云：且洋洋鉅典乎？契幽明格神人，豈具文也哉？王者理為之微，而禮為之顯，故其制之以昭大祀則典，乃舉焉。若武周之事上帝祀先是已。古色逼人。

孟子人皆有不忍人之心。解元林欲揖云：且天下盡人耳。人與人相處而中若有動者，心也。心與心相觸。

而中若有聯者真也夫真心豈難識哉試及其初而探之只天下盡人一句便道盡眼前光景楊瑩鍾云混元以降所為不與世變俱盡者獨此脈一真耳人惟有所構焉而自蝕其真反有所托焉而自疑其異則未嘗概夫人而觀之也詞意俱工自然悅目楊鼎鍾云且天地生々之心得人而寄焉故即一人之心便可見天地之心而人多外滑也叩之以心而不悟人又多內翳也叩以心所自有而亦不悟瑰瑋多奇鄒孟都云人之所托長存者惟此真心一脈人惟

自昧其真于是有以殘刻寡恩泯其生机而慈祥愷
悌蕩然無餘者矣盡反其心之真而觀之乎詞從反
起意則最真

湖廣論語文質林一解元郭士望云嘗謂聖哲之權
衡曰乎人心而已人心有極必文乘于時而就于中
正者第善用以維之原未始專尚之以岐其趨而何
世乃有偏勝者也則寧有異文質哉意真理覈二名
吳弘功云且今天下文靡極矣其君子競華恥言大
雅其小人厭朴爭事鉛華故文非真文質非本質此

野史之敝非酌中之矩也用反意起道盡時弊三名
羅調陽云天地有渾噩即有文章故緣本然之質生
自然之文而者若受之數止其符焉豈其彼此解勝
至而弊也者而若為野若為史則文質為相戾之物
矣澹言雅意燭理獨精四名陳醒典亦於起下作二
比云天地間此文質耳有互根之妙不容偏注者也
有均劑之衡不容參錯者是故其凋敝而苦於不
足也不得為增補之說恐以勝角勝未免有衡決之
形也其浸淫而流于有餘也亦不得為裁減之端恐

曰勝絀勝未免有獨任之勢也局大思精英、可即
鄭之良云文靡極矣而矯文之過又以質勝之不知
自古無、華之朴亦無、朴之華則文質兩者盖非
偏輕重之權也故獨任則傷兼成則粹庶幾挽野史
而進林、乎文勝非矯之以質亦非其論甚徹魏國
賓亦于起下作二比云文質之用與世道終始而往
、以耦持之意成其競華之念又以浮靡之過滋其
偏勝之弊此去野即史文質之不相為用而反以相
戾也然想天地有元精而後宣洩之為文章則均調

之意原自存于宇宙人心有真意而後敷貴之爲文
明則調劑之宜亦自諒于性術秀雅雍容風韻獨勝
徐養量亦先歎二比云天下有必雕之英華而無不
附之本寔既雕矣不宜受之以盡惟其附也自當返
之于初文質兩者交勝則交弊顧極爛熳者極素泊
于此而定文之衡生于質者乃真文也于此而原質
之始載乎文者乃本質也韋骨稜、一提便醒曹元
龍云世運之由淳而漓也人心之由朴而雕也唯是
文質不得其平耳故太古之世寔生華而質有自貴

之美晚季之日華滿寔而文有不返之波此吾所以
觀野史而不能無彬々之慕也閱之平々咀之有味
中庸今夫天二節吳弘功云嘗謂贊天者曰行健論
聖者曰不息蓋合聖與天而並盛也茲則無獨運之
化亦無兩岐之理夫人亦知大之所以盛乎天雖用
廣於覆載而功業不露其机織天雖化極於生成而
主宰猶超于氣數思致精融王奇云嘗謂誠一而已
無參襍者其本体無斷續者其真机天得之以立萬
物命聖得之以立天地心觀聖人者于天地吾試以

生物推之雖用成語却甚切題

孟子大匠誨人一節解元郭士望云且自大圓陳上
大方陳下即天地已若示我以不可易之形而道所
自來矣聖人者藏其神而假之形以喻之拙學釋形
而索神而竟以茫然豈以規矩可脫去乎哉本房批
云神机矯捷超然獨解鄭之良云且教李之相成固
不拘于法哉而亦有不能屑越者則得意在迹之
外會意猶在迹之中故法不可廢也豈獨射哉思精
詞雅闡發得趣王奇云業專門者攻道為上攻術為

下顧正學不借法于曲工而即曲工亦可以見法董
者吾姑以規矩喻筆古而詞健徐養量云嘗謂道雖
精而有可循也以有法在也法雖粗而不可不循也
以即道所在也乃索道于玄者欲棄規絕矩以為便
祇覓步之無階矣筆机健朗賀逢聖云道不可以法
求也而法未始非道也泥于其法則神明之用窒而
離于其法則持循之方失要以法待神融而必不容
以意移微獨聖功然也匠亦有之才情俱稱
河南論語上好禮六句解元侯應琛云大人之所大

者唯能盡此心于天下兼能使天下盡其心于我顧
心亦未易盡也心顯有所抗則驕憤之漸成心隱有
所匿則悻戾之習滋遲固當審所尚以為天下表者
而以稼圃好甚非体矣點綴明朗梁廷翰云嘗謂君
子提衡一世宜其區區與細民爭業彼其執大道為
感化而從真心為灌注固有操術約而運量宏者倘
所謂札義信非耶本房批云一起直捷冠冕字、珠
璣錯落賴爾顯云且君子執大象以臨天下惟是所
好為兢、故出以合于衆而神外契也入以慊于獨

而衆內向也。經綸天下者，道固不出此矣。清和之作，張善繼云：大人提衡萬民，必有要樞，故觸以性天民，始識取其本來，而洽以精神，民始深入其心志，鍊句渾成，絕無痕迹。胡徵云：且吾儒以明新合一為功夫，不期于獨行，而期于經世獨行者，守藝可以終身，經世者端軌乃能率物，此學術亦治術也。而遲何不諳于大乎識高，設倣文氣沛然。中庸待其人而後行，解元侯應琛云：且論道于生人之初，真宰固統夫元形，論道于屬人之後，無為寔須。

夫有竟是人所托以立者道而還托人以行者亦道
則道又有所待而權為人用本房批云神理俱溢二
名蘇繼歐云自古為人不外于為道盡人即所以盡
道也者能生人而反借於人也者生于道而還
以証道甚哉人為要也字字切題神氣亦暢三名趙
先生云語道者曰道不遠人夫使其徒不遠人而人
卒無與於道則聖凡賢不肖豈不均具是道而何以
道之大者獨歸之聖人也歸在聖人上是題本旨王
會篇云道與人合併而來亦附麗而運者也故有人

即有道無滲漏不貫之處有道方為人非空虛徒抱
之質陳壁起下亦作二比云嘗謂鴻蒙未判而斯道
流露之機械有洩之不自人也形氣既分而斯道環
轉之寔趣有操之不在道也夫道既泮、優、矣其
孰使彌滿布濩之妙而不滯其形生耶其孰使隨在
各足之真而不關其動盪耶得此一起氣韻便竟流
動邊之清云道之大、以人亦行以人也其磅礴于
天地者浩濊于吾心其振盪于今古者幹旋于吾衷
苟言道不言人而道幾滯矣不濇不浮有聲有色賈

繼春云且道者太始之精而乃人心之脉故得其道
則人之真聚而得其人則道之真呈理各具而責有
歸也雅馴有則門克新云嘗謂天下有一待之待有
無待之待有待之待其離合以迹而合不勝離無待
之待其會合以神有合而無離故繇道與人識行机
烏只以一待字播弄而新穎明瑩自成議論

孟子君子平其政解元侯應琛云東國鈞者固不能
外于人情亦何可盡徇夫人情故本乎人情者政治
之所以運而歸于無情者政体之所以立僑也盖好

行其惠而失之者也胡不觀之君子氣雄才朗藩思
翻、趙彥渡云嘗謂為治者不欲為近名蓋有近名
之心則必喜功而為一時難繼之業抑計其此有所
滿彼有所缺乎寃且滿不足以償缺何政之為以雄
詞說理言、中竅邊之靖亦作二比云秉政者孰不
以仁濟一世為歸哉顧尋衆欲而一、求所為仁不
若公一心而人、自為所仁夫惠與政均之一愛人
之心也惠有及有不及而忍愛分政則捫萬心以取
足于截然之矩無偏畸也惠有至有不至而恩怨又

分政則繁寸衷以待酌于不齊之衆無虧欠也提擬
明朗勢如破竹矣傳批商云慨自王道不問間有留
心為治者多騫之人情之外以表異不知政雖可以
炫末俗不可以合王道去君子遠矣君子則何如哉
詞不繁而題甚切姚若時云且國所與立將在政矣
顧所謂政者非必人劑人量而後人啣其惠亦非必
彼齋此豐而後我擯其德蓋自有當持之体存焉其
惟君子乎朗切之詞易醒人目蘇起雒云為政者與
其令人感不如令人忘何也感則澤有塞藏忘則恩

無偏陂是在握衡以運者令其無乖政体而已開口
二句說盡題旨胡徵云執樞而理者有與味之真心
有畫一之大法任心者或以廢法而飾法者還以全
心即此可以得治術矣順題立論風度藹如

山東論語仁以為己任解元王文教云夫人抱仁而
來具之而為心体運之而為力量以自力渡自体非
決執于己不可也乃士所任何以云重哉意味恬雅
自足擅場王佐才云且天下百為俱非真而唯屬諸
己者為最真凡任猶可讓而惟任乎己者不可讓故

一識真已而士之任可概見矣語則情真汪三益云
且心体至真而心机至决唯以心葆心其体乃内完
亦以自心証自心其机無外諉士何任而稱重哉開
門見山足怡人目王所須云嘗謂人心之精神與人
心之命脉其相待而浚滿者乎故夫任非外託也有
所載以顯注而有所揖以內証蓋机惟已操之而善
何悠悠者衆也語亦雅馴邢其任云且仁勃發于心
源而就此心源之勃發處即有宇宙同体之分量故
托宇宙于吾心而仁之量滿即已之量亦滿此仁体

也說宇宙同体便會重字張夢鯨云士之所欲完者獨有一已耳已之中有載之而運而不容借資之理有觸之而動而不容遏佚之神捫其神以完所載則士之當仁者是已就題說理絕不支蔓

中庸施諸已而止能也解元王文教云吾以道不遠人者不遠于人心也蓋吾不能離人以為已則不能離已以為道要在于倫常間求之耳以道不遠人為不遠于心于顯甚切王所頌云且道者率性而已得人心之同然即得率性之本然也柰何睽一心于

蒿心者百相施而百不受百相求而百不合違道其
愈遠乎亦是反起發意甚明那其任云大道無情近
道若平情平之云者從施之偏倚處化而為渾同又
從求之過刻處融而為反已道廼稱不違耳筆端滿
洒描寫如畫邵周達云道奚事遠求耶人惟此心為
不可拂之真亦惟此真心為不易竟之業丘嘗以之
自證矣會文切理語不必多杜三策云道不易能也
而人每搯一自能之心于是責已也常虛而繩人也
常寔微獨有愧于道人已施受之間亦甚拂矣打併

兩意融歸一轍黃明泰云人已一心也施受一机也
以心照心則能不能之分量一反觀而已灼以机符
机則能不能之責求稍偏失而即鑿此惟忠恕之君
子稱焉爽豁條暢如食霜梨味溢唇舌

孟子如智者亦行三句解元王文教云自性學不明
而求智者類求之乎事、本自然而以有意行之此
机心愈熾而智愈障也吾觀禹之行所無事其智神
矣大雅之詞不費推鑒王佐才云且夫人具有此秉
彛而為性即具有此灵瑩而為智故智者只務盡性

而智之分量以滿不干性之上加毫末也見理之言
不煩華飾史高卿云性体原自靈睿資照不離本真
故智不必遠驚于性之上也近緣自性以發露天明
故智曰資性也役性說起仍歸性上本是題旨譚性
教去今天下之任事而事愈繁也不自事起也行事
者之失也然多事不若省事減事不如減心禹之治
永其明徵也減事不如減心等語皆係名言邢其任
云且人多不自見其心而常以天下役其心此揣摩
之妄形結而虛靈之变化滯矣人不自見其心確然

之論山西以下不能具述

游藝齋續文規卷之十二終